

ERRATA CORRIGE

Nel presente volume, “Le nuove riforme del processo civile 2009” di Alberto Bucci e Anna Maria Soldi, alcuni articoli citati recano una numerazione differente rispetto a quella della legge di riforma 18 giugno 2009, n. 69 pubblicata in Gazzetta Ufficiale.

Questa divergenza non inficia assolutamente l'utilità e la fruibilità del volume, in quanto non riguarda la numerazione delle norme del codice di procedura civile, ma solo quella propria degli articoli della riforma.

Nello specifico, ogni volta in cui viene citata una norma della legge 18 giugno 2009, n. 69 (denominata “legge di riforma”) compresa tra gli articoli 46 e 65, la numerazione deve essere arretrata di un articolo (ad esempio, l'articolo citato a pagina 339 come 60 è, in realtà, l'articolo 59).

Non vi è, assolutamente, alcuna divergenza relativamente al testo di legge così come è stato pubblicato in Gazzetta Ufficiale.

Si segnala altresì che:

– A pag. 190, nel periodo “È dubbio che la ordinanza divenga irrevocabile quando, pur non essendo stata comunicata o notificata, sia trascorso **un anno** dalla data della pronuncia, in conformità al disposto dell'art. 327 c.p.c. poiché tale ordinanza, a differenza della sentenza, non viene pubblicata”, la locuzione “**un anno**” è sostituita da “**6 mesi**”.

– A pag. 193, nel periodo “È dubbio se l'appello sia precluso dal decorso di un anno dalla pronuncia della ordinanza avuto riguardo al fatto che l'articolo 327 c.p.c. fa decorrere il **termine lungo** per la impugnazione dalla pubblicazione della sentenza che non è invece prevista per la ordinanza in oggetto”, la locuzione “**termine lungo**” è sostituita da “**6 mesi**”.